

ном питании и занятиями физической культурой, а на то, чтобы описать образ человека-наркомана или алкоголика. На плакатах чаще всего можно увидеть сатирический образ человека, который деградировал и морально и физически. В лекциях о вреде психотропных веществ обычно описывают то, какое пагубное воздействие оказывает алкоголь (наркотик) на человека. Однако такая информация не производит впечатления на несовершеннолетних, они не воспринимают эту информацию всерьез, не усваивают ее, а наоборот, реагируют с насмешкой, либо с агрессией. Тот факт, что большинство окружающих их взрослых употребляют алкоголь без каких-либо видимых нарушений и последствий для здоровья, вызывает у подростков сомнения в истинности антиалкогольной пропаганды вообще. Также это сомнение усугубляется тем, что, попробовав спиртное, несовершеннолетний испытывает удовольствие. Но ведь серьезные отклонения в здоровье, связанные со злоупотреблением им, возникают много позже, уже после формирования алкогольной зависимости [3].

В связи с этим, специалистам в работе с подростками необходимо давать больше информации о том, как верно выбрать свой жизненный путь, как правильно организовывать свой досуг, ставить перед собой цели и научиться добиваться их. Все это является составляющей первичной профилактики употребления различных химических веществ.

Вторичная профилактика употребления психоактивных веществ среди подростков имеет своей целью изменение уже сформировавшихся установок и дезадаптивных моделей поведения путем формирования у несовершеннолетних мотивации на изменение поведения, мотивации на прекращение употребления психотропных веществ, разработки стратегии разрешения проблем.

Третичная профилактика (реабилитация) направлена на восстановление личности подростка и ее функционирования в социальной среде после соответствующего комплекса медицинских и психологических мероприятий. На этом этапе происходит уже восстановление личностного и социального статуса несовершеннолетнего, и возвращение его в семью, в образовательное учреждение, трудовой коллектив, к общественно-полезной деятельности.

#### **Литература**

1. Аверина, Е.В. Антинаркотическое воспитание в школе / Е.В. Аверина // Педагогика. – 2002. – №1. – С. 56-60.
2. Беззубик, К.В. Содержание и методика психосоциальной работы / К.В. Беззубик. – М.: ИНФРА-М, 2008. – С. 120-149.
3. Макаров, В.В. Первичная профилактика наркологических заболеваний у подростков / В.В. Макаров // Вопросы наркологии. – 1991. – №3.

## **КОМПАРАТИВНО-СОСТЯЗАТЕЛЬНЫЕ ОТНОШЕНИЯ СРЕДИ УЧАЩИХСЯ С ОГРАНИЧЕННЫМИ ВОЗМОЖНОСТЯМИ ЗДОРОВЬЯ**

*Хашаева С.В., Бахарев В.В.*

Люди не могут не ориентироваться на других людей в своих замыслах, делах и их результатах. Нами выделено и описано 6 таких ориентаций: 1) быть лучше других; 2) быть не хуже других; 3) быть как все; 4) не быть лучше других; 5) быть отличным от других; 6) иметь альтернативные ориентиры [5, 74-75; 6]. Анализ этих установок у учащихся с ограниченными возможностями здоровья (ОВЗ) приводит к следующим результатам (исследование проводилось Л.Е. Данилюк в специализированных школах-интернатах г. Белгорода). Их состязательные установки (ориентиры) распределились таким образом (в %):

1. Быть лучше других – 12,2.
2. Быть не хуже других – 34,1.
3. Быть как все – 17,1.
4. Не быть лучше других – 17,1.
5. Быть отличным от других – 5,0.
6. Иметь другие ориентиры – 7,3.
7. Затрудняюсь ответить – 17,2.

В состязательных отношениях респондентов преобладает ориентация «быть не хуже других». Распространены также «традиционные ориентации» – «быть лучше других» и «быть как все». Каждый шестой из опрошенных придерживается ориентации «не быть лучше других», т.е. не выделяться из своей среды. Сравнительно меньше распространены ориентации «быть отличным от других» и «иметь другие ориентиры».

Сравнение состязательных ориентаций учащихся из основной и контрольной групп приводит к таким результатам. Во-первых, учащиеся из основной группы проявляют более высокую чувствительность к состязательным ориентациям, нежели учащиеся из контрольной группы. Об этом свидетельствует, в частности, сравнительно меньшее число затруднившихся с определением собственных состязательных ориентаций (7,2% против 27,6%). В контрольной группе почти в четыре раза больше затруднившихся, нежели в основной группе. Во-вторых, учащиеся из основной группы отличаются также сравнительно большим разнообразием состязательных ориентаций. Среди них распространены наряду с другими ориентациями, ориентации «быть как все» и «быть отличным от других». В-третьих, в оценках учащихся основной группы проявляются более тесные и комфортные контакты с другими, нежели в оценках учащихся из контрольной группы. В-четвертых, в состязательных ориентациях учащихся из основной группы сравнительно чаще проявляются ориентации «быть лучше других» и «не быть лучше других»; в соревновательных отношениях учащихся из контрольной группы сравнительно чаще проявляется установка на то, чтобы «иметь другие ориентиры». И последнее: состязательные ориентации учащихся из основной группы отличаются не только разнообразием, но и относительно большей гибкостью.

Обращаясь к особенностям и закономерностям соревновательных процессов в период формирования личности ее социализации, нужно выделить следующее.

В подростковом возрасте соревновательность ограничивается, как правило, сферой межличностного общения. Меняется предмет соревновательных отношений – с внешних качеств на внутренние. Самоутверждение имеет тем не менее неустойчивый характер. Общая направленность соревновательных отношений – казаться взрослым. Соревновательные отношения имеют для подростков более важное значение, чем для взрослых. Иногда возникает даже необходимость сдерживать эти отношения, менять их направленность. Многие педагоги и психологи (Ш.А. Амонашвили, В.Ф. Шаталов и др.), считали, что детей надо ориентировать не на то, чтобы «быть лучше других», а на то, чтобы «быть лучше самого себя». Первый тип соревновательной ориентации приводит, по их мнению, к чрезмерному увлечению сравнительными оценками, к отрыву оценок от фактических результатов, к ограниченной возможности самоутверждения, к ухудшению взаимоотношений детей. При ориентации «быть лучше самого себя» все оказываются в равных условиях самоутверждения. Оценка результатов каждого дается при этом в сравнении с его же предыдущими результатами [1; 7].

Действительно, интериоризация компаративных, соревновательных отношений и их проявление в сопоставлении настоящего с прошлым и будущим является важным условием формирования активности ребенка, его целенаправленности, настой-

чивости. Но его уже невозможно изолировать от других детей, уберечь от «пространственных» сопоставительных оценок. И пусть он себя оценивает в сравнении с другими, видит свои достоинства и недостатки. Главное здесь – не акцентировать внимания на сравнительных оценках, не придавать им чрезмерного значения, не доводить их до фактора социально-психологической, межличностной дифференциации [3].

Предметное поле соревновательных ориентаций у детей с ОВЗ, как и у других категорий детей, сконцентрировано больше вокруг физических качеств.

Ряд специалистов предлагают при этом использовать для повышения жизненного тонуса детей с ОВЗ такие новые формы культурно-спортивной работы с детьми, основанные на идеях нового гуманистического проекта «СпАрт», как Спартианские игры и подготовка к ним в Спартианском игровом клубе [4, 128-138]. Под руководством профессора Российской государственной академии физической культуры В.И. Столярова разработан проект под названием «СПАРТ» (Spart), которое расшифровывается двояко: первое, как сокращение, составленное из первых букв русских слов: «Соревнование Поклонников Активного Разностороннего Творчества», а второе, как производное от английских слов: «Spirituality» – духовность, «Sport» – спорт и «Art» – искусство. Основная идея проекта – поиск новых путей, средств и методов гуманизации современного спорта, повышения его духовно-нравственной и эстетической ценности, а также интеграции спорта с искусством.

В рамках проекта разработана комплексная программа Фэйр Плэй. Эта спартианская программа, которая, как и проект в целом, реализуется в России с 1991 г., ставит три основные задачи: 1) сформировать у спортсменов (тренеров, зрителей и т.д.) высоконравственное, благородное, рыцарское поведение по отношению к другим спортсменам, судьям, зрителям и т.д., исключить у них желание победить любой ценой, проявления грубости, насилия, агрессивности, национализма и т.п.; 2) сместить у спортсменов акцент с победы над другими на победу над собой, на преодоление собственных слабостей, недостатков, на полное и разностороннее развитие своих способностей; 3) содействовать формированию в спорте чувства глубоко уважения, партнерства, доброты и милосердия к лицам с ограниченными возможностями здоровья (инвалидам) со стороны других лиц и формированию у лиц с ограниченными возможностями здоровья такой самооценки и такого поведения, когда они чувствуют себя не «инвалидами», «больными», «ущербными» людьми, а равными среди других.

Как показывают результаты исследования [2], применение комплексной методики (КМ) использования спартианских технологий оказывает положительное влияние на физическое состояние детей с ОВЗ и достоверно повышает показатели общей выносливости, максимальной силы, скоростных качеств. Достоверно изменились показатели гибкости и равновесия.

При проведении психологического тестирования выяснилось, что у детей существенно повысилась самооценка, снизилась общая тревожность и достоверно уменьшилась склонность к депрессии.

У испытуемых контрольной группы, занимавшихся по традиционной программе, также отмечались положительные изменения физического состояния, но достоверные различия обнаружены только для развития чувства равновесия. Относительно психического состояния достоверные изменения были обнаружены для показателя общей тревожности.

Спартианская технология по сравнению с традиционной методикой позволяет повысить интерес к занятиям физкультурой и спортом, к художественному творчеству, сформировать ориентацию на самосовершенствование, духовно-нравственные

ценности, повысить уровень общей культуры, культуры общения, развить творческие способности детей.

#### **Литература**

1. Амонашвили, Ш.А. Воспитательная и образовательная функция оценки учения школьников / Ш.А. Амонашвили. – М.: Педагогика, 1984.
2. Лубышев, Е. Спартианские формы и методы работы как средство социальной интеграции и адаптации детей с ограниченными возможностями здоровья / Е. Лубышев. Режим доступа: <http://lib.sportedu.ru/Texts.idc?DocID=99207>
3. Соловейчик, С.Л. Воспитание творчеством / С.Л. Соловейчик. – М.: Знание, 1978. – 84 с.
4. Столяров, В.И. Решение проблемы социальной реабилитации инвалидов на основе проекта «СпАрт»: сб. материалов к лекциям по физической культуре и спорту инвалидов / В.И. Столяров. – Малаховка, 1993. – Т. 1. – С. 128-138.
5. Хашаева С.В. Состязательный механизм социальной реализации: монография/ С.В. Хашаева. – Белгород: Изд-во БГТУ им. В.Г. Шухова, 2009.
6. Бахарев, В.В. Социальная регуляция: концептуальные подходы, стратификация и механизм состязательных отношений: монография / В.В. Бахарев, С.В. Хашаева; под ред. Н.С. Данакина. – Белгород: Изд-во БГТУ им. В.Г. Шухова, 2011. – 164 с.
7. Шаталов, В.Ф. Куда и как исчезли тройки : Из опыта работы школ г. Донецка / В.Ф. Шаталов. – М. : Педагогика, 1980 . – 134 с.